



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR STAVEBNÍ

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE: 5.9.2017

NAŠE ZN.: SZ MMHK/154067/2017 ST2/Ža

NAŠE Č.j.: MMHK/055095/2018 ST2/Ža

VYŘIZUJE: Jana Žampová

TEL.: 495707635

E-MAIL: jana.zampova@mmhk.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 28.6.2018

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 5.9.2017 podala společnost

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín,
kteřou zastupuje

PROFI EMG s.r.o., IČO 49285203, Teplého 2688, 530 02 Pardubice,

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

Náhradní přenosová trasa (NPT), Plotiště nad Labem, Bříza, Všestary
stavba dočasná na 4 měsíce

(dále jen stavba) na pozemcích

p.č.	druh stavby
366/33	orná půda
366/34	orná půda
435/1	vodní plocha/koryto vodního toku umělé
435/5	vodní plocha/koryto vodního toku umělé
435/6	vodní plocha/koryto vodního toku umělé
445/1	orná půda
445/2	orná půda
445/7	orná půda
445/8	orná půda
445/9	orná půda
445/10	orná půda
445/11	orná půda

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

445/12	orná půda
445/13	orná půda
1787/25	ostatní plocha/jiná plocha
v katastrálním území Plotiště nad Labem,	
247/4	orná půda
247/8	orná půda
250	orná půda
251/2	ostatní plocha/silnice
v katastrálním území Bříza u Všestar,	
384/1	orná půda
384/10	orná půda
436	ostatní plocha/silnice
465/1	ostatní plocha/jiná plocha
v katastrálním území Všestary.	

Druh a účel umísťované stavby:

Stavba vzdušného vedení pro přenos elektrické energie o napěťové hladině 110kV provozovatele ČEZ Distribuce a.s. (distribuční kabelové vedení) - stavba dočasná.

Účelem náhradní přenosové trasy je zabezpečení elektrické energie do trafostanice ČKD a trafostanice Hradec Sever po dobu stavby a připojení přeložky stávajícího vedení 2x110kV V1981/1982 do stávající trasy, související s výstavbou dálnice D11, úsek Hradec Králové – Smiřice.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích p.č. 366/33, 366/34, 435/1, 435/5, 435/6, 445/1, 445/2, 445/7, 445/8, 445/9, 445/10, 445/11, 445/12, 445/13, 1787/25 v katastrálním území Plotiště nad Labem, p.č. 247/4, 247/8, 250, 251/2 v katastrálním území Bříza u Všestar, p.č. 382/3, 384/1, 384/10, 436, 465/1 v katastrálním území Všestary.

Odstupové vzdálenosti přeložky vrchního vedení (osa stožárů) budou:

- od hranice pozemku p.č. 384/7 v k.ú. Všestary ve vzdálenosti 88,3m
- od hranice pozemku p.č. 382/3 k.ú. Všestary ve vzdálenosti 17,19m
- od hranice pozemku p.č. 247/8 k.ú. Bříza u Všestar ve vzdálenosti 11,88m
- od hranice pozemku p.č. 250 k.ú. Bříza u Všestar ve vzdálenosti 20,84m a 28,7m
- od hranice pozemku p.č. 366/34 k.ú. Plotiště nad Labem ve vzdálenosti 24,38m
- od hranice pozemku p.č. 445/9 k.ú. Plotiště nad Labem ve vzdálenosti 13,67m
- od hranice pozemku p.č. 445/6 k.ú. Plotiště nad Labem ve vzdálenosti 17,65m
- o hranice pozemku p.č. 445/10 k.ú. Plotiště nad Labem ve vzdálenosti 19,56m
- od hranice pozemku p.č. 446/12 k.ú. Plotiště nad Labem ve vzdálenosti 28,03m
- od hranice pozemku p.č. 445/14 k.ú. Plotiště nad Labem ve vzdálenosti 42,04m

Přesné určení prostorového řešení stavby je vyznačeno v dokumentaci ve výkresu C.4 Katastrální situační výkres, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Pro vymezení území dotčeného vlivem stavby a využitím území ve smyslu ustanovení § 9 odst.1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu došel stavební úřad po posouzení všech stanovisek, příloh včetně žádosti k závěru, že navrhovaným záměrem bude dotčeno území vymezené pozemky a stavbami:

✓ *pozemky, které jsou přímo dotčené navrhovaným záměrem*

p.č. 366/33, 366/34, 435/1, 435/5, 435/6, 445/1, 445/2, 445/7, 445/8, 445/9, 445/10, 445/11, 445/12, 445/13, 1787/25 v katastrálním území Plotiště nad Labem

p.č. 247/4, 247/8, 250, 251/2 v katastrálním území Bříza u Všestar

p.č. 384/1, 384/10, 436, 465/1 v katastrálním území Všestary.

✓ *pozemky dotčené ochranným pásmem*

p.č. 366/33, 366/34, 435/1, 435/5, 435/6, 445/1, 445/2, 445/7, 445/8, 445/9, 445/10, 445/11, 445/12, 445/13, 445/14, 1787/25 v katastrálním území Plotiště nad Labem

p.č. 247/4, 247/8, 250, 251/2 v katastrálním území Bříza u Všestar
p.č. 382/3, 384/1, 384/10, 436, 465/1 v katastrálním území Všestary.

Užíváním stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využití území, jedná se o stavbu dočasnou na dobu 4 měsíců.

Určení prostorového řešení stavby:

Náhradní přenosová trasa (NPT) slouží pro zajištění napájení TR ČKD a TR Hradec Sever po napěťové hladině 110 kV po dobu provedení přeložky stávajícího vedení 2x110 kV V1981/1982 TR Všestary - TR Neznášov - TR ČKD - TR Hradec Sever. Přeložka stávajícího vedení je součástí plánované výstavby dálnice D11 v úseku Hradec Králové - Smiřice, které je její součástí.

Po dobu provedení stavby přeložky vedení 2x110 kV V1981/1982 bude v souběhu se stávajícím vedením postavené náhradní přenosové vedení 1x110 kV. Vedení náhradní přenosové trasy bude zajišťovat nepřetržité napájení trafostanice ČKD a trafostanice Hradec Sever. Vedení náhradní přenosové trasy bude postaveno ve dvou úsecích, tak aby bylo možné provést výměnu stávajících st.č.4 a st.č.9 stávajícího vedení ve stávajících stožárových místech a připojit přeložku trasy do trasy stávající. Po dokončení přeložky bude náhradní přenosová trasa beze zbytku odstraněna.

Popis trasy vedení

Trasa náhradní přenosové trasy bude rozdělena na dva úseky. Každý úsek slouží pro zajištění beznapěťového stavu na hraničních stožárech přeložky. První úsek obchází stávající st.č.4 a druhý úsek st.č.9 stávajícího vedení V1981/1982.

První úsek začíná připojením stávajících vodičů od stávajícího st.č.3 na zemědělské ploše, pokračuje v souběhu se stávajícím vedením V1981/1982 okolo stávajícího st.č.4, kříží silnici IN/32433 do obce Světí, vstupuje na další pole a napojuje se na připojení stávajících vodičů od st.č.5.

Druhý úsek se nachází celý nad zemědělskou plochou, začíná připojením stávajících vodičů od stávajícího st.č.8, pokračuje v souběhu se stávajícím vedením V1981/1982, kříží odvodňovací strouhu a okolo st.č.9 pokračuje k st.č.10 kde je ukončen. U st.č.10 je náhradní přenosová trasa napojena na vodiče rozpění mezi st.č.10 - 11.

Základní popis

Jedná se o vzdušné vedení 110 kV na stožárových konstrukcích s vodiči z ocelo-hliníkových lan uchycených pomocí izolátorových závěsů.

Náhradní přenosová trasa je na stávajících st.č.3, 5, 8 a 10 připojena za strany stávajícího vedení V1982 a po dobu provozu zajistí napájení trafostanice ČKD a trafostanice Hradec Sever po tomto vedení od trafostanice Všestary.

Základní údaje

Délka provizorní trasy	0,445km (1 úsek)
	0,465km (2 úsek)
Počet stožárů	5ks (1 úsek)
	6 ks (2 úsek)

Stožáry

Stožáry pro náhradní přenosovou trasu budou mobilní konstrukce pro 1x110 kV. Dřík stožáru bude tvořen z modulových dílců délky 2,2m. Stožáry budou kotveny 4 až 8 lany pod úhlem cca 45° od konstrukce. Jednotlivé moduly budou ocelové příhradové konstrukce. Vyložení krajních vodičů od osy vedení, pro jednotlivá vedení:

vedení	konstrukce stožáru	nosný stožár	kotevní stožár
Náhradní přenosová trasa	vertikální mobilní konstrukce	1,6m	0m

Vyložení krajních vodičů musí zaručit dostatečné (předepsané) vzdálenosti vodičů od konstrukce stožáru jak při bezvětří, tak při pohybu vodičů, zvláště při vychýlení větrem. Vzdálenosti mezi vodiči musejí být dostatečné, aby v rozpětí mezi stožáry nemohlo dojít k přiblížení vodičů při vychylování větrem, kývání, nerovnoměrných námrazách apod. rozsah výšek stožárových konstrukcí, pro jednotlivá vedení:

vedení	nosný stožár	kotevní stožár
Náhradní přenosová trasa	15,7m	15,7 – 20,1m

Výšky stožárů jsou voleny tak, aby výška spodních vodičů nad terénem a křížovanými objekty splňovala požadavky příslušných předpisů a norem. Protikorozní ochrana stožárů je zajištěna žárovým pozinkováním všech prvků stožárů.

Základy

Stožáry náhradní přenosové trasy budou umístěny pouze na zpevněný podklad na terénu, bez podzemní základové části. Dřík stožáru bude pak přišroubován k lyžinám základového dílu ustaveném na terénu nebo vhodné podložce. Zpevněnou podložku bude tvořit betonový panel, železniční pražce, atd. Stožár bude fixován ve své poloze 4 - 8 kotvicími lany, pod úhlem cca 45° od konstrukce. Lana budou podle aktuálních terénních podmínek zajištěna zemními jehlami nebo betonovými kostkami. Při úpravě okolního terénu bude zajištěn odtok vody od základových konstrukcí.

Uzemnění

Stožáry náhradní přenosové trasy budou uzemněné přidavným páskem.

Fázové vodiče

Na vedení náhradní přenosové trasy budou použity jednoduché fázové vodiče, tvořené jedním lanem z hliníkových drátů s ocelovou duší z pozinkovaných ocelových drátů. Minimální výška vodičů nad volným terénem bude 6m při pracovní teplotě vodiče 40°C.

Po ukončení stavby přeložky stávajícího vedení bude náhradní přenosová trasa beze zbytku odstraněna a terén uveden do souladu s okolím (do původního stavu).

Pro umístění, projektovou přípravu a realizaci stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Projektová dokumentace pro provádění stavby bude zpracována v rozsahu daném prováděcími vyhláškami, kterými se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Podkladem pro její zpracování bude v územním řízení projednaná dokumentace, kterou zpracoval Ing. Jan Bízek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 0012666 v 06/2017 (rev. 10/2017).
2. Respektovat obecné požadavky na výstavbu - technické požadavky na stavby stanovené vyhláškou č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obecné požadavky na využívání území stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Způsob provádění stavby řešit tak, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, ke znečištění ovzduší, zamezení přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům.
4. Řešit úpravu všech stavbou narušených pozemků, dotčené pozemky uvést do původního stavu.
5. V situaci stavby zřetelně vyznačit veškeré stávající a nově navržené inženýrské sítě včetně přípojek, jejich vzájemné odstupy a způsob křížení. Jejich prostorové uspořádání řešit v souladu s ČSN 73 6005 a odsouhlasit s jejich správci. Budou dodržena ochranná pásma všech sítí.
6. Před započítím prací budou vytyčeny veškeré stávající inženýrské sítě. V místě jejich křížení nebo v souběhu budou práce prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození.
7. Provádění prací navrhnout tak, aby nedošlo k zásahu do sousedních pozemků a k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

8. Budou respektovány podmínky stanoviska Magistrátu města Hradec Králové – odboru životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, zn. SZ MMHK/110798/2017/ŽP2/Hlav, ze dne 26.6.2017:

Ochrana přírody a krajiny (Mark)

Nebudou poškozovány a ničeny dřeviny v okolí stavby.

Ochrana ZPF

Všechny pozemky dotčené stavbou budou vráceny do původního stavu, kulturní vrstvy půdního fondu budou skryty zvlášť, uloženy, zabezpečeny a opět ve správném pořadí vráceny do půdního profilu § 8 odst.1 písm. a) zákona.

Dojde k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu a bude vždy zohledněn § 3 a § 4 uvedeného zákona.

Odpadové hospodářství (Huk)

Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které při stavební činnosti (demolici, terénních úpravách) vzniknou, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady

soustředovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem. Doklady o využití nebo předání odpadů oprávněným osobám budou předloženy k závěrečné kolaudační prohlídce.

9. Budou respektovány podmínky závazného stanoviska Sekce ekonomické a majetkové MO, odboru ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha, zn:9710/65163/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 11.10.2017:

1. Nejvyšší vodič vedení a stožáry po obou stranách budou v souladu s vojenským předpisem Let 1-6/L14 Vojenské letiště a předpisem Ministerstva dopravy L14 opatřeny denním výstražným překážkovým značením (tj. vedení červenými kulovými značkami a stožáry červenobílým nátěrem - červená RAL 3020, bílá RAL 9016) v místě křížení dálnice D11 a souběhu s komunikací I. tř. č. 35 tzn. úsek od stožáru č. 4 do stožáru č. 9.

2. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude Odboru vojenského letectví Sekce dozoru a kontroly Ministerstva obrany prostřednictvím Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice zasláno potvrzení investora o tom, že stavba je opatřena denním výstražným překážkovým značením.

10. Budou respektovány podmínky stanoviska Krajského ředitelství Policie Královéhradeckého kraje, Územního odboru, dopravního inspektorátu, Mršíkova 541, 500 09 Hradec Králové, čj. KRPH-75167-2/ČJ-2017-050206 ze dne 16.8.2017:

Bude-li akcí dotčena bezpečnost a plynulost provozu na dotčených i přilehlých pozemních komunikacích, předloží zhotovitel či investor v dostatečném časovém předstihu příslušnému správnímu orgánu samostatnou zjednodušenou projektovou dokumentaci – návrh přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení).

11. Při realizaci stavby je nutné respektovat tato stanoviska:

CETIN a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha ze dne 28.6.2019, čj. 653598/17,
ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín ze dne 3.4.2018, zn: 100901226,

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874, 405 02, Děčín

Statutární město Hradec Králové, zastoupené odborem strategického plánování a projektového řízení, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Obec Všestary, čp. 35, 503 12 Všestary

Miroslav Vodička, Radostov č.p. 41, 503 27 Lhota pod Libčany

Petr Polívka, Bekova č.p. 371/40, 503 01 Hradec Králové 16

Libor Kejklíček, Petra Jilemnického č.p. 728/134b, 503 01 Hradec Králové 16

ČR-Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Věra Lžičařová, Hronkova č.p. 527/30, 503 01 Hradec Králové 16

František Smetana, Koutníkova č.p. 735/15a, 503 01 Hradec Králové 16

Ing. Simona Dusová, Mládeže č.p. 575/2, 503 01 Hradec Králové 16

Renata Machatá, Předměřická č.p. 83/35, 503 01 Hradec Králové 16

Zemědělské družstvo Libčany, čp. 230, 503 22 Libčany

MUDr. Lubomír Novák, Štefánikova č.p. 339/33, 500 11 Hradec Králové 11

Ing. Václav Grabmüller, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1

Ing. Věra Grabmüllerová, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1

Miroslav Valášek, Koutníkova č.p. 199/24, 503 01 Hradec Králové 16

František Bouček, U Sokola č.p. 568/12, 503 01 Hradec Králové 16

ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha

Josef Hanka, Bříza č.p. 69, 503 12 Všestary

Eva Nováková, Všestary č.p. 41, 503 12 Všestary

MUDr. Eva Vodičková, Radostov čp. 41, 503 27 Lhota pod Libčany

Odůvodnění:

Dne 5.9.2017 podala společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, kterou zastupuje PROFI EMG s.r.o., IČO 49285203, Teplého 2688, 530 02 Pardubice, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen rozhodnutí o umístění

stavby) „Náhradní přenosová trasa (NPT), Plotiště nad Labem, Bříza, Všestary“ (dále jen "stavba") na pozemcích p.č. 366/33, 366/34, 435/1, 435/5, 435/6, 445/1, 445/2, 445/7, 445/8, 445/9, 445/10, 445/11, 445/12, 445/13, 1787/25 v katastrálním území Plotiště nad Labem, p.č. 247/4, 247/8, 250, 251/2 v katastrálním území Bříza u Všestar, p.č. 382/3, 384/1, 384/10, 436, 465/1 v katastrálním území Všestary. Podáním žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Vzhledem k tomu, že žádost neměla všechny náležitosti nutné k posouzení záměru a závisela na řešení předběžné otázky, odbor stavební Magistrátu města Hradec Králové dne 6.10.2017 vyzval žadatele k doplnění žádosti, současně dne 6.10.2017 řízení přerušil. Předběžnou otázkou bylo dědické řízení po zemřelé paní Marii Kupkové, Bříza 9, 503 12 Všestary, která byla účastníkem tohoto územního řízení dle ustanovení § 27 odst.1 zákona č.500/2004 Sb.

Stavební úřad z moci úřední dne 25.10.2017 požádal notářku pověřenou k provedení úkonu dědického řízení po výše uvedené zemřelé JUDr. Hanu Kulhánkovou, Kollárova 1114/5, 500 02 Hradec Králové o sdělení okruhu dědiců.

Dne 1.11.2017 stavební úřad obdržel od žadatele doplnění podkladů v souladu s výzvou ze dne 6.10.2017.

Dne 11.1.2018 obdržel stavební úřad sdělení JUDr. Hany Kulhánkové, Kollárova 1114/5, 500 02 Hradec Králové o dědickém řízení s tím, že jako jediná dědička ze zákona je sestra zůstavitelky, paní Eva Nováková, Všestary 41, 503 12, která zatím neučinila úkon neodmítnutí dědictví.

Při posuzování žádostí o vydání územního rozhodnutí a doložených příloh se stavební úřad nejprve zabýval otázkou, zda je Magistrát města Hradec Králové příslušným stavebním úřadem pro vydání tohoto územního rozhodnutí. Při tomto posouzení zjistil, že dne 1.1.2018 vešla v účinnost novela zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) provedená zákonem č. 225/2017 Sb. Obecní úřad obce Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušný obecný stavební úřad.

Stavební úřad tedy posuzoval předmětný záměr v souladu s čl. II odst. 10 zákona č. 225/2017 Sb., kde je stanoveno:

„Správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí stavební úřad podle dosavadních právních předpisů“.

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), oznámil dne 16.1.2018 podle § 87 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení zahájení územního řízení. Jelikož jsou stavebnímu úřadu známy poměry v území, žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil stavební úřad v souladu s § 87 odst.1 stavebního zákona od ústního jednání a ohledání na místě. Vzhledem k tomu, že stavební úřad upustil od ústního jednání, stanovil lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli účastníci řízení uplatnit námitky k územnímu řízení a dotčené orgány závazná stanoviska. Závazná stanoviska dotčených orgánů (podle §4 odst.4 stavebního zákona) a námitky účastníků řízení k územnímu řízení mohly být uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak k nim v souladu s § 89 odst.1 stavebního zákona stavební úřad nepřihlíží. Dále stavební úřad upozornil, že k závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Účastníci řízení mohli nahlížet do podkladů rozhodnutí po celou dobu řízení.

Dle ustanovení § 87 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb.

Stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí

nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námítky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů. Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu.

Dle ustanovení § 87 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb.

U záměrů zasahujících do území několika obcí se doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení vyvěšením na úředních deskách příslušných obecních úřadů; obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem. Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje do několika obcí, stavební úřad doručuje oznámení o zahájení územního řízení a všechny úkony v řízení včetně tohoto rozhodnutí známým účastníkům řízení ve smyslu ustanovení § 87 odst.3 stavebního zákona.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové zveřejněno dne 17.1.2018 a sejmuto dne 2.2.2018. Ve stejnou dobu bylo oznámení o zahájení územního řízení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na úřední desce Obecního úřadu Všestary bylo oznámení zveřejněno dne 18.1.2018 a sejmuto dne 12.2.2018.

- Dne 18.1.2018 obdržel stavební úřad námítky účastníků řízení Ing. Václava Grabmüllera a Ing. Věry Grabmüllerové, oba bytem Na Louce 2102, 301 00 Pízeň, a to prostřednictvím e-mailu. Tyto námítky pak byly následně dne 24.1.2018 podány prostřednictvím podatelny Magistrátu města Hradec Králové.
- Dne 31.1.2018 obdržel stavební úřad podání účastníka řízení, paní Renaty Machaté, Předměřická 83, 503 01 Plotiště nad Labem.
- Dne 2.2.2018 obdržel stavební úřad námítky účastníka řízení Ing. Petra Polívky, Bekova 371, 503 01 Hradec Králové, a to pouze prostřednictvím e-mailu.
- Dne 6.2.2018 obdržel stavební úřad prostřednictvím podatelny Magistrátu města Hradec Králové námítky účastníka řízení pana Miroslava Vodičky, Radostov 41, 503 27 Lhota pod Libčany.

Vzhledem k tomu, že před vydáním tohoto rozhodnutí stavební úřad ke dni 19.2.2018 nahlédnutím do výpisu z katastru nemovitosti č. 217 Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj zjistil, že dotčené pozemky p.č. 247/4 a 250 v k.ú. Bříza u Všestar jsou stále ve vlastnictví zemřelé paní Marie Kupkové, Bříza 9, 503 12 Všestary, stavební úřad dne 19.2.2018 přerušil územní řízení do doby vyřešení předběžné otázky, kterou je dořešení vlastnického právo k dotčeným pozemkům po zemřelé Marii Kupkové, Bříza 9, 503 12 Všestary.

Nahlédnutím do listu vlastnického č. 217 Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj stavební úřad dne 21.3.2018 zjistil, že výše uvedená předběžná otázka byla již vyřešena. Novým vlastníkem dotčených pozemků p.č. 247/4 a 250 v k.ú. Bříza u Všestar je paní Eva Nováková, čp. 41, 503 12 Všestary, kterou již stavební úřad zahrnul do seznamu účastníků řízení při oznámení zahájení územního řízení.

Stavební úřad dne 21.3.2018 tedy oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům o pokračování řízení a o možnosti se před vydáním rozhodnutí k podkladům do 5 dnů od obdržení tohoto oznámení vyjádřit, a to v souladu s ustanovením § 36 odst.3 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád).

Oznámení o pokračování řízení a o možnosti se k podkladům vyjádřit bylo na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové zveřejněno dne 23.3.2018 a sejmuto dne 9.4.2018. Ve stejnou dobu bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na úřední desce Obecního úřadu Všestary bylo oznámení zveřejněno dne 23.3.2018 a sejmuto dne 18.4.2018.

Před vydáním rozhodnutí, při ověřování vlastnických práv a jiných věcných práva k dotčeným pozemkům stavební úřad zjistil, že pozemky p.č. 445/7 a 366/33 v k.ú. Plotiště nad Labem jsou ve spoluvlastnictví další fyzické osoby, kterou je MUDr. Eva Vodičková, Radostov č.p. 41, 503 27 Lhota pod Libčany.

Z tohoto důvodu stavební úřad novému spoluvlastníkovi výše uvedených pozemků přiznal postavení účastníka řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, a dodatečně mu doslal oznámení o zahájení územního řízení č.j. MMHK/010195/2018 ST2/Ža ze dne 16.1.2018 a ponechal možnost uplatnit námitky do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Současně stavební úřad dal tomuto novému účastníkovi řízení možnost vyjádřit se k podkladům ve smyslu ustanovení § 36 stavebního zákona.

Nahlédnutím do katastru nemovitosti Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, při ověřování vlastnických práv a jiných věcných práva k dotčeným pozemkům stavební úřad dne 19.4.2018 zjistil, že na pozemku p.č. 445/7 v katastrálním území Plotiště nad Labem je plomba z důvodu vyvlastňovacího řízení.

Před vydáním tohoto rozhodnutí nahlédnutím do katastru nemovitosti Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, při ověřování vlastnických práv a jiných věcných práva k dotčeným pozemkům stavební úřad dne 28.6.2018 zjistil, že na pozemku p.č. 445/7 v katastrálním území Plotiště nad Labem byla tato plomba odstraněna, bylo zahájeno vyvlastňovací řízení.

Stavební úřad nahlédnutím do spisu tohoto řízení vedeného stavebním úřadem zjistil, že účelem tohoto vyvlastnění je v tomto případě zřízení věcného břemene pro nadzemní vedení VVN 2x110kV, a to ve vazbě na platné územní rozhodnutí vydané Magistrátem města Hradec Králové, odborem hlavního architekta č. 3503 pro stavbu „*Dálnice D11-stavba 1106 Hradec Králové – Smiřice, stavební objekt SO 402- Přeložka vedení 2x110kV V1981/1982 v km 95,3m*“. Tato projednávaná dočasná stavba souvisí právě s výše uvedeným záměrem, kdy žadatelem o vydání tohoto projednávaného územního rozhodnutí a oprávněným ve vyvlastňovacím řízení je stejná společnost, a to ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Z tohoto důvodu stavební úřad vydává toto územní rozhodnutí.

Při vydání tohoto rozhodnutí byla žadatelem předložena některé nová stanoviska vlastníků sítí technické infrastruktury. Jedná se o sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Vzhledem k tomu, že se jedná de facto pouze o aktualizaci sdělení, které již v průběhu řízení pozbylo platnosti, nemění se záměr, jeho rozsah - stavební úřad nepovažuje tuto změnu za důvod postupovat opětovně podle § 36 správního řádu.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Do stavebního úřadu stanovené lhůty nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

➤ Dne 18.1.2018 byly prostřednictvím e-mailu zaslány námitky účastníků řízení Ing. Václav Grabmüller, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1 a Ing. Věra Grabmüllerová, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1, a to:
Uplatňujeme zásadní námitku k danému řízení, protože žadatel ČEZ Distribuce a.s., IČO 24729035, zastoupený PROFI EMG s.r.o., nemá k pozemku p.č. 445/7 v k.ú. Plotiště nad Labem, dotčenému uvažovanou stavbu a který je v našem spoluvlastnictví, žádný majetkoprávní vztah, tj. žádnou smlouvu o právu věcného břemene nebo našeho souhlasu k provedení stavby.
Vysvětlení:

I přes v roce 2017 opakovaná projednávání ve věci udělení práva zřízení věcného břemene na vedení distribuční soustavy VVN 110 kV na našich pozemcích p.č. 366/17, 366/18 a 445/7, vše

v k.ú. Plotišť nad Labem a právu vést stavbu náhradní přenosová trasa na pozemku p.č. 445/7 pro ČEZ distribuce a.s. nebyly dosud uzavřeny příslušné smlouvy.

Předpokládáme a z naší strany tomu nejsou kladeny žádné překážky, že ČEZ Distribuce s námi příslušné smlouvy ve vlastním zájmu smlouvy urychleně uzavře (podobně jako u jiné stavby přeložek a vedení VVN, kterou jsou dotčeny jiné naše pozemky), ale do té doby jsme nuceni tuto námitku podat.

Tyto námitky byly stavebnímu úřadu potvrzeny prostřednictvím podatelny Magistrátu města Hradec Králové dne 24.1.2018.

➤ Dne 6.2.2018 byly prostřednictvím e-mailu podal svoje námitky účastník řízení

Ing. Petr Polívka, Bekova 371, 503 01 Hradec Králové, a to:

K výše uvedenému podání stavební úřad konstatuje.

Dle ustanovení § 37 odst.4 zákona č.500/2004 Sb. (správní řád)

„Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.“

Vzhledem k tomu, že toto podání Ing. Petra Polívky, Bekova 371, 503 01 Hradec Králové nebylo do 5 dnů potvrzeno, stavební úřad se námitkami v tomto podání nezabýval.

➤ Dne 6.2.2018 byly podány námitky účastníka řízení

Miroslav Vodička, Radostov 41, 503 27 Lhota pod Libčany, a to:

V předmětné věci sděluji, že do dnešního dne nebyla uzavřena smlouva s ČEZ Distribuce a.s., IČO:24729035, prostřednictvím PROFI EMG s.r.o. o umožnění vstupu na pozemek a souhlas se zamýšlenou dočasnou stavbou. K dohodě nedošlo a nemůže ani dojít zejména pro výši finanční náhrady (cca 450,- Kč jednorázově). Pozemek je zemědělsky využíván a jakékoliv stavební činnosti ho silně a dlouhodobě poškozují zejména v úrodnosti. Na pozemcích v mém vlastnictví (spoluvlastnictví) ve výše uvedené lokalitě se chystá stavebně zasahovat i Správa železniční dopravní cesty, státní organizace-IČO:70994234, zastoupená SUDOP Praha a.s. Dále přes pozemky bude vedeno nové vedení ČEZ- včetně věcných břemen, zastupuje opět PROFI EMG. Ani zde nedošlo k dohodě. Působením těchto organizací dojde k nevratnému porušení úrodnosti půdy. Protože železnice a přeložení hlavního vedení ČEZ jsou patrně stavby ve veřejném zájmu, nebude možno jim zabránit. Ale dočasná přeložka pro zásobení zejména areálu bývalého ČKD ve veřejném zájmu není. Dále se odvolávám na Směrnici Rady města 6/2008 ze dne 6.5.2008, kde ocenění do 110KW lze ocenit. Nutná plocha x 80,- Kč.

Proto zcela zásadně nesouhlasím s dočasnou přeložkou a nepovoluji vstup na pozemky v mém vlastnictví, resp. spoluvlastnictví.

S ohledem na rozsah podaných námitek, které jsou obsahově totožné, stavební úřad tyto vyhodnocuje najednou, a to:

Dle § 5 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád)

„Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.“

Z tohoto ustanovení vyplývá, povinnost správního orgánu, aby se ve všech případech, kde to povaha věci umožňuje, pokusil z úřední povinnosti o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.

Správní orgán při řešení sporů účastníků vystupuje aktivně, nemůže však jednotlivé účastníky ke smíru nutit.

Díkce tohoto ustanovení dává proto správnímu orgánu možnost správního uvážení, zda se v konkrétní věci pokusí o smírné řešení rozporů. Při svém uvážení o možnosti smíru správní orgán přihlíží k řadě okolností a to zejména:

- zda v dané věci je vůbec možné nalézt smírné řešení existujících sporů,

- zda toto řešení bude z hlediska procesní ekonomie přijatelné např. zda nalezené řešení nezasáhne nežádoucím způsobem do subjektivních práv třetích osob apod.

Vzhledem k tomu, že se jedná o námitky občanskoprávního charakteru, které přesahují rozsah působnosti stavebního úřadu, stavební úřad nepostupoval ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 500/2004 Sb., ale dle ustanovení § 89 odst. 5 stavebního zákona, kdy „Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv“. Stavební úřad si tedy o výše uvedených námitkách učinil úsudek a rozhodl ve věci.

Dle § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád „správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Při projednávání žádosti o vydání územního rozhodnutí v územním řízení je vázán jeho rozsahem. Základními právními předpisy na úseku územního plánování a stavebního řádu, které vycházejí z ústavních zákonů, jsou:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- vyhláška č. 499/2006, o dokumentaci staveb
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření
- vyhláška 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze pozemky pod stavbou v nezbytné míře vyvlastnit, stavební úřad nemůže v územním řízení po žadateli požadovat souhlasy vlastníků pozemků nebo smlouvy o právu provést stavbu a územní řízení z těchto důvodů přerušit (§ 86 odst. 3 stavebního zákona, kdy „Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka, to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit“). V případě, že nedojde k dohodě účastníků řízení, územní rozhodnutí je jedním z podkladů pro vyvlastnění pozemků.

Co se týká veřejně prospěšných staveb stavební úřad konstatuje.

Základní úprava dle zákona č. 183/2006 Sb. - stavební zákon (SZ)

§ 86 odst. 2 písm. a) SZ - k žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem.

§ 86 odst. 3 SZ - Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; **to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.**

Základní úprava dle zák. č. 184/2006 Sb. - zákon o vyvlastnění (VZ)

§ 3 odst. 1 VZ - Vyvlastnění je přípustné **jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem** na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.

§ 3 odst. 2 VZ - Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umístování staveb a jejich změn), lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

§ 4 odst. 1 VZ - Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem.

§ 4 odst. 2 VZ - Veřejný zájem na vyvlastnění musí být prokázán ve vyvlastňovacím řízení.

Účely (tituly) vyvlastnění

§ 33 zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon

§ 15 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

§ 55a zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon

§ 31 zákona č. 258/2000 Sb. o geologických pracích
§ 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
§ 104 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
§ 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon
§ 3 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon

Stavební úřad je povinen žádost o vydání územního rozhodnutí posoudit v první řadě z toho hlediska, zda splňuje zákonné požadavky na doložení předepsaných příloh a podkladů.

Dle charakteru konkrétního stavebního záměru je třeba naplnění požadavků § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona posuzovat i v souvislosti s § 86 odst. 3 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby podle stavebního zákona

§ 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

V této souvislosti stavební úřad uvádí, že bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno metodické sdělení k problematice aplikace pojmu veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) dopravní infrastruktury dostupné na internetových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj.

V obsahu metodického sdělení Ministerstvo pro místní rozvoj uvedlo následující: „Dosadíme-li do definice VPS dle § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona místo obecného pojmu „veřejná infrastruktura“, část z definice tohoto pojmu podle § 2 odst. 1 písm. k) bod 1 stavebního zákona, bude zřejmé, že pod pojmem VPS se rozumí dopravní infrastruktura, např. stavby pozemních komunikací a s nimi související zařízení.

Kompletní výčet všech stavebních objektů, tzn. hlavní stavba dopravní infrastruktury (dále jen „DI“) a související stavby, včetně staveb vyvolaných, je znám až na základě zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (dále „DUR“). V této dokumentaci je také stanoven výčet pozemku nebo jejich částí potřebných pro umístění stavby DI, včetně souvisejících objektů a zařízení, tzv. „záborový elaborát“. Z výše uvedeného vyplývá, že součástí VPS DI jsou kromě hlavní stavby také stavby náležející do celkové objektové skladby stavby DI, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat.“ Dále Ministerstvo pro místní rozvoj ve výše zmíněném sdělení uvedlo, že „přeložka silnice i všechny stavby související“ vymezené územním rozhodnutím jsou VPS s možností vyvlastnění (u přeložek inženýrských sítí se bude jednat pouze o omezení práv).

Záměr stavby DI, která je v ÚP zařazena mezi VPS, je nutno chápat jako funkční celek, který je tvořen hlavním objektem stavby (např. stavba silnice, tzn. těleso silnice) a k němu náležejícími souvisejícími stavbami, tzn. součástmi a příslušenstvími silnice ve smyslu ustanovení zákona o pozemních komunikacích (např.: mostní objekty, tunely, dešťové usazovací nádrže, propustky, protihlukové stěny, silniční vegetace, atd.), a vyvolanými stavbami, bez kterých nelze stavbu DI realizovat (např. vyvolané přeložky komunikací nižších tříd, inženýrských sítí, polních cest atd.).

Skutečnost, že některé související stavby vymezené územním rozhodnutím jsou umístovány mimo koridor vymezený v ÚP, neznámá, že se jedná o nesoulad s ÚP, pokud nejsou v navazujících plochách podmínkami nepřipustného využití těchto ploch vyloučeny. Z uvedeného také nelze dovozovat, že související stavby nebo jejich části, jež přesáhnou přes hranice koridoru („obalové plochy“), tím přestávají být součástí VPS a budou vyčleněny ze souboru stavebních objektů, které dohromady tvoří určitý funkční celek.“

S ohledem na výše uvedené tedy lze uzavřít, že součástí VPS jsou i související stavby (např. přeložky kanalizace, stavby zařízení stavenišť, přeložky vodovodů apod.), a to i za situace, že jsou navrženy mimo koridor vymezený v územním plánu pro VPS. V případě, že je podána žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby stavební úřad přezkoumává, zda žádost splňuje náležitosti ustanovení § 86 stavebního zákona.

Dále stavební úřad konstatuje, že podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) stavebního zákona veřejně prospěšnou stavbou se v tomto zákoně rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu

určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) bod 1 stavebního zákona veřejnou infrastrukturou se v tomto zákoně rozumí pozemky, stavby, zařízení, a to:

- **dopravní infrastruktura**, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení.
- **technická infrastruktura**, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu;
- přitom mezi stavby technické infrastruktury patří mimo dalších též stavební záměry zařazené do § 103 odst. 1 písm. e) bod 4. - 8. SZ, které pro svoji realizaci nevyžadují stavební povolení ani ohlášení:

nadzemní a podzemní komunikační vedení sítí elektronických komunikací, jejich antény a stožáry, včetně opěrných bodů nadzemního, nebo vytyčovací bodů podzemního komunikačního vedení, telefonní budky a přípojné komunikační vedení sítě elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek, s výjimkou budov;

podzemní a nadzemní vedení přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny včetně podpěrných bodů a systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov;

vedení přepravní nebo distribuční soustavy plynu a související technologické objekty, včetně systémů řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov;

rozvody tepelné energie a související technologické objekty, včetně systémů řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov;

vedení sítí veřejného osvětlení, včetně stožárů a systémů řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

„podzemní a nadzemní vedení přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny“

✓ stavební zákon při určování uvedené kategorie staveb používá pojmů obsažených v § 2 odst. 2 písm. a) energetického zákona,

✓ dle definice uvedené v bodu 1. uvedeného ustanovení energetického zákona platí, že **distribuční soustavou** je vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy,

✓ současně je dáno, že distribuční soustava je zřizována a provozována **ve veřejném zájmu**,

✓ **přenosovou soustavou**, definovanou v bodu 10 téhož ustanovení, pak je vzájemně propojený soubor vedení a zařízení 400 kV, 220 kV a vybraných vedení a zařízení 110 kV, uvedených v příloze Pravidel provozování přenosové soustavy, sloužící pro zajištění přenosu elektřiny pro celé území České republiky a propojení s elektrizačními soustavami sousedních států, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

✓ přenosová soustava je rovněž zřizována a provozována **ve veřejném zájmu**,

✓ rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas budou vyžadovat před svojí realizací i přeložky přenosové soustavy a zařízení distribuční soustavy ve smyslu § 47 energetického zákona, tzn. dílčí změny trasy vedení nebo přemístění některých prvků tohoto zařízení,

✓ **veřejný zájem** na zřizování staveb přenosové a distribuční soustavy je energetickým zákonem dán nejen přímo v rámci citovaných definic uvedených pojmů, ale rovněž i následně v § 3 odst. 2 Energetického zákona, kde je stanoveno vedle dalšího, že přenos a distribuce elektřiny se uskutečňuje ve veřejném zájmu, a že **pro provádění stavby, která je součástí přenosové a distribuční soustavy, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění**,

✓ konkrétní účel vyvlastnění, tj. zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení, je pak v

energetickém zákonu zakotven v § 25 odst. 3 písm. e), přičemž k vyvlastnění, tj. k omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene, lze přistoupit za situací popsaných v odstavci 4 uvedeného ustanovení.

✓ z předchozího vyplývá, že žadatel o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby není povinen předkládat stavebnímu úřadu doklady o vlastnickém právu nebo právu provést stavbu tak, jak jsou předepsány v § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona ani souhlas dle jeho odstavce 3, udělený vlastníkem nemovitostí, na nichž má být stavba provedena.

Z výše uvedeného posouzení je patrné, že námitky jsou bezpředmětné.

Vypořádání s vyjádřeními, připomínkami účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 31.1.2018 obdržel stavební úřad podání účastníka řízení paní Renaty Machaté, Předměřická 83, 503 01 Platiště nad Labem, ve kterém jako příloha je dopis společnosti PROFI EMG s.r.o. týkající se konkrétní realizace stavby a náhrady. Podání není formulované jako námitka, stavební úřad toto posuzuje jako informaci účastníka řízení.

Dne 6.2.2018 byly prostřednictvím e-mailu podal svoje námitky účastník řízení Ing. Petr Polívka, Bekova 371, 503 01 Hradec Králové, a to:

V předmětné věci sdělují, že do dnešního dne nebyla uzavřena smlouva s ČEZ Distribuce a.s., IČO:24729035, prostřednictvím PROFI EMG s.r.o. o umožnění vstupu na pozemek a souhlas se zamýšlenou dočasnou stavbou. K dohodě nedošlo a nemůže ani dojít zejména pro výši finanční náhrady (cca 450,-Kč jednorázově). Pozemek je zemědělsky využíván a jakékoliv stavební činnosti ho silně a dlouhodobě poškozují zejména v úrodnosti. Na pozemcích v mém vlastnictví (spoluvlastnictví) ve výše uvedené lokalitě se chystá stavebně zasahovat i Správa železniční dopravní cesty, státní organizace-IČO:70994234, zastoupená SUDOP Praha a.s.

Dále přes pozemky bude vedeno nové vedení ČEZ- včetně věcných břemen, zastupuje opět PROFI EMG. Ani zde nedošlo k dohodě. Působením těchto organizací dojde k nevratnému porušení úrodnosti půdy. Protože železnice a přeložení hlavního vedení ČEZ jsou patrně stavby ve veřejném zájmu, nebude možno jim zabránit. Ale dočasná přeložka pro zásobení zejména areálu bývalého ČKD ve veřejném zájmu není. Proto zcela zásadně nesouhlasím s dočasnou přeložkou a nepovoluji vstup na pozemky v mém vlastnictví, resp. spoluvlastnictví.

Vzhledem k tomu, že namítající dále nepostupoval dle ustanovení § 37 odst.4 zákona č.500/2004 Sb., a do 5 dnů od zasání e-mailu námitky nepotvrdil, stavební úřad je posuzuje jako vyjádření účastníka řízení.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad konstatuje, že vyjádření účastníků řízení se defacto týká stejné problematiky jako výše uvedené námitky, stavební úřad by se tedy pouze opakoval při jejich vypořádání, které je výše v oddílu Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků.

Stavební úřad pouze doplňuje, že záměrem je realizace přeložky stávajícího vedení 2x110 kV V1981/1982 do stávající trasy na st.č. 4 a st.č.9, nutné pro výstavbu dálnice D11, úsek Hradec Králové – Smiřice, a to na dobu 4 měsíců.

Žádost byla doložena těmito závaznými stanovisky, stanovisky, rozhodnutími, souhrnnými vyjádřeními, vyjádřeními a souhlasy:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje k.ř., Nábřeží u Přívozu 122/4, 500 03

Hradec Králové

Závazné stanovisko čj. HSHK-5684-2/2017 ze dne 21.9.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Stanovisko zn: SZ MMHK/110798/2017/ŽP2/Hlav ze dne 26.6.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Stanovisko zn: MMHK/110966/2017/PP/MEJ ze dne 21.6.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Stanovisko zn: SZ MMHK/111040/2017 OD1/Rou ze dne 18.7.2017

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Sdělení zn: 0100799204 ze dne 4.9.2017

Sdělení zn: 0100799200 ze dne 4.9.2017

Sdělení zn: 0100901226 ze dne 3.4.2018 (aktualizace)

Sdělení zn: 0100901232 ze dne 3.4.2018 (aktualizace)

CETIN a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

Vyjádření čj. 653598/17 ze dne 28.6.2017

Telco pro Services a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha

Sdělení zn. 200645307 ze dne 4.9.2017

Vodovody a kanalizace a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření zn. VAKHK/VHR/BI/17/0201 ze dne 11.7.2017

ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha

Vyjádření zn: 800/17/KOC/roc/3 ze dne 20.7.2017

BOHEMIA s.r.o., Libušská 210, 140 00 Praha 4

Sdělení ze dne 20.7.2017

Dial Telecom a.s., Křížíkova 237/36a, 186 00 Praha

Vyjádření zn: CR515358 ze dne 21.8.2017

Vodafone Czech Republic a.s., Technická 23, 616 00 Brno

Vyjádření zn: 170821-131253273 ze dne 4.9.2017

UPC Česká republika s.r.o., Závišova 5, 140 00 Praha

Vyjádření zn: E015767/17 ze dne 21.8.2017

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha

Vyjádření zn: E29178/17 ze dne 21.8.2017

SITEL s.r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10

Vyjádření zn: 1111704125 ze dne 21.8.2017

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého kraje a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové

Vyjádření zn. 4-16-015/NPT

České radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha

Vyjádření zn: UPTS/OS/173623/2017

ČD-Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3

Stanovisko čj. 1201710200 ze dne 30.6.2017

Sekce ekonomická a majetková MO, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha

Závazné stanovisko zn:9710/65163/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 11.10.2017

Optiline a.s., příkop 843/4, 602 00 Brno

Vyjádření zn. 1411701721 ze dne 21.8.2017

Telia Carrie Czech Republic a.s., K červenému dvoru 25a, 130 00 Praha 3

Vyjádření zn: 1311702265 ze dne 21.8.2017

Policie ČR, Kraj. Ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, DI – dopravně inženýrský úsek, Mrštíkova 541, 500 09 Hradec Králové
Vyjádření čj. KRP-75167-2/ČJ-2017-050206 ze dne 16.8.2017

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor infomačních a komunikačních technologií, Ulrichovo nám. 810, 501 01 Hradec Králové
Vyjádření Čj.: KRP-71185-20/Č.J-2017-0500IT ze dne 14.8.2017

Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
Závazné stanovisko čj. 007594-17-701 ze dne 14.7.2017

POPE servis s.r.o., Mezihorí 2855/2, 193 00 Praha 9
Vyjádření ze dne 25.7.2017

Nordic Telecom s.r.o., Českomoravská 2408/1a, 180 00 Praha 9
Vyjádření ze dne 4.8.2017

NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4
Vyjádření zn. 7031/17/OVP/N ze dne 21.8.2017

MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou
Čj. 2017/000568/1 ze dne 4.7.2017

FastCommunication a.s., Ke Klubovně 1450/9, 150 00 Praha 5
Vyjádření ze dne 14.7.2017

K žádosti bylo dále doloženo:

- ✓ Dokumentace pro územní rozhodnutí zpracovaná Ing. Janem Bízkiem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 0012666666 v 06/2017 (08/2017).
- ✓ Souhlas obec Všešary, Všešary 35, 503 12 Všešary ze dne 21.6.2017

Stavební úřad je povinen posoudit žádost o vydání územního rozhodnutí, zda splňuje zákonné požadavky na doložení předepsaných příloh a podkladů. Podle § 86 odst.2 stavebního zákona „k žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí: doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem“. Dále pak v § 86 odst. 3 stavebního zákona je uvedeno „jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.“ V ustanovení § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona jsou uvedeny účely vyvlastnění „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel“.

Z výše uvedeného ustanovení vyplývá, že práva k pozemku lze vyvlastnit, pokud je to potřebné k uskutečnění veřejně prospěšné stavby a současně pokud jsou vymezeny v územně plánovací dokumentaci. V případě dopravní a technické infrastruktury lze vyvlastnit též plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Dle platných územně plánovacích dokumentací se jedná právě o veřejně prospěšnou stavbu a stavby umístované spolu se stavbou hlavní jsou nezbytné k zajištění její výstavby a jejího užívání pro stanovený účel, pro které lze pozemky vyvlastnit. Stavební úřad proto nevyžadoval souhlasy vlastníků stavbou dotčených pozemků. Navrženým záměrem je stavba nutná pro výstavbu dálnice D11, úsek Hradec Králové-Smiřice.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele

v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Na základě § 90 písm. a) stavebního zákona stavební úřad posuzoval předložený záměr z hlediska souladu s vydanou územně plánovací dokumentací. Dle § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona se územně plánovací dokumentací rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Pro území dotčené navrhovanou stavbou platí Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje a Územní plán města Hradec Králové a Všeštar. Pro území dotčené navrhovanou stavbou nebyl vydán regulační plán.

❖ s vydanou územně plánovací dokumentací:

Jedním z předpokladů umístění navržené stavby je i posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, popř. s územně plánovacími podklady.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy dne 8. 9. 2011 (usnesení č. ZK/22/1564/2011, účinnost dne 16. 11. 2011). Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Rovněž stanovují ve vymezených oblastech, plochách a koridorech požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika v území. Mohou vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (dále jen „územní rezerva“).

V grafické části Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je území navržené stavby v k.ú. Plotičtět nad Labem, Bříza a Všeštar dotčeno:

- Dle výkresu I.2.a. výkres uspořádání kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti v rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice – oblast vymezená v PÚR ČR 2008- Aktualizace č.1 (schválena vládou ČR dne 15.4.2015).
- Dle výkresu I.2.b.1. výkres ploch a koridorů nadmístního významu:
 - v koridoru DS1 (dálnice D11 - úsek Vlčkovice, Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř)
 - v koridoru DS2 (rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové)
 - v koridoru DS10 (silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové)
 - v koridoru DS54 (silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové)
- Dle výkresu I.2.b.2. výkres územního systému ekologické stability není dotčeno.
- Dle výkresu I.2.d. výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu jsou koridory DS1, DS2, DS10 a DS54 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

Konkrétní dotčenost umístění navržené stavby uvedenými koridory DS1, DS2, DS10 a DS54 nadmístního významu byla ověřena pomocí dat z garantovaných souborů informací poskytnutých Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu pro účely územně analytických podkladů jako záměry vyplývající ze ZÚR KHK se následujícím závěrem:

- První ani druhý úsek trasy není dotčen koridorem DS1.
- První úsek trasy je dotčen koridorem DS2 a DS54.
- Druhý úsek trasy je dotčen koridorem DS10.

Územní plán

Předmětná stavba se umísťuje ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hradec Králové a dotýká se katastrálních území - k.ú. Plotiště nad Labem, Bříza u Všestary a Všestary. Podkladem pro posouzení souladu předmětné stavby jsou tedy platné územní plány, konkrétně Územní plán města Hradce Králové a Územní plán Všestary.

Hradec Králové - závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí je na území města Hradec Králové a v konkrétní lokalitě Územní plán města Hradec Králové, který určuje předpokládaný rozvoj v území a který je výsledkem dohody dotčených orgánů (hájících zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů), ostatních subjektů a vlastníků nemovitostí v řešeném území. Návrh na vydání územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu musí být s územně plánovací dokumentací v souladu.

Územní plán města Hradec Králové (dále jen ÚPMHK) byl v Zastupitelstvu města Hradec Králové schválen dne 21.01.2000. Vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části ÚPMHK, kterou byla vyhlášena závazná část ÚPMHK, vymezená usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové č. 249/2002 ze dne 25.06.2002 o schválení změny ÚPMHK č. 25, nabyla účinnosti dne 18.07.2002.

Na správním území města Hradec Králové se umísťuje druhý úsek trasy vedení.

Dle platného ÚPMHK se pozemky dotčené druhým úsekem trasy vedení v katastrálním území Plotiště nad Labem, nacházejí ve funkčních plochách: „plochy orné půdy“ a „vodní toky a vodní plochy obecné“. Dle limitů využití území vyjádřeným v regulativech je v obou funkčních plochách přípustným využitím doplňkovým stavby pro technickou vybavenost.

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Dle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu a pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Vzhledem ke skutečnosti, že platný Územní plán města Hradce Králové byl pořízen a schválen v roce 2000 a Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány a nabýly účinnosti v roce 2011, nemůže ÚPMHK obsahovat všechny plochy a koridory nadmístního významu vymezené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Na řešení takovýchto situací odkazuje § 54 odst. 5 stavebního zákona, kde se uvádí, že obec je povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. V tomto konkrétním případě nelze tedy rozhodovat podle části ÚPMHK, které je dotčeno záměrem nadmístního významu, v tomto případě koridorem DS10.

Stavební úřad posoudil soulad druhého úseku trasy vedení s ohledem na jeho charakter, a na úkoly pro územní plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje se závěrem, že záměry v území jsou vzájemně zkoordinovány a druhý úsek trasy vedení neznemožní a ani neztíží budoucí využití koridoru DS10.

Všestary má pro své administrativní území, tj. katastrální území Všestary, Bříza u Všestary, Rosnice u Všestary, Rozběřice, Chlum u Hradce Králové a Lípa u Hradce Králové, platný Územní plán Všestary (dále jen ÚP Všestary) vydaný na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 15.12.2011, pod usnesením č.221/2011, s nabytím účinnosti dne 31.12.2011.

Na správním území obce Všestary se umísťuje první úsek trasy vedení.

Dle ÚP Všestary se pozemky dotčené prvním úsekem trasy vedení v katastrálním území Bříza u Všestary a Všestary nacházejí v zastavitelné ploše „Z4 Dopravní infrastruktura – silniční (DS) - plocha pro umístění dálnice D11 (MÚK Plotiště), rychlostní silnice R35 vč. souvisejících staveb a objektů, Pro tuto plochu Z4 stejně tak jako plochy Z1-Z3 platí následující podmínka: realizace dopravních staveb a souvisejících staveb a objektů „Realizací záměru vybudování D11, R35 vč. souvisejících staveb a objektů v plochách dopravní infrastruktury nesmí dojít k překročení hygienických limitů hluku z dopravy navrhovaných komunikací v denní ani noční době v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb obytné zástavby“. Pro ochranu záměru silnice R35 jsou návazně vymezeny plochy územní rezervy „R1 Dopravní infrastruktura – silniční (DS)“.

V ÚP Všestary jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, mj. „DS2 – rychlostní silnice R35, pod ozn. Z1 – Z4, P1, P2“ (plošné vymezení těchto

veřejně prospěšných staveb odpovídá plošnému vymezení zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, P1, P2).

Stavební úřad posoudil, že první úsek vedení trasy je v souladu s podmínkami využití plochy DS – dopravní infrastruktura silniční, stanovenými v ÚP Všestary, když mezi přípustné využití patří technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území. První úsek vedení trasy není v rozporu se stanovenou podmínkou pro využití plochy územní rezervy R1 pro plochu s rozdílným způsobem využití DS – dopravní infrastruktura silniční, když se jedná o stavbu dočasnou.

Pro zájmové území nebyla zpracována žádná podrobnější územně plánovací dokumentace (regulační plán).

Stavební úřad dospěl na základě výše uvedeného posouzení k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací.

❖ s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny ve stavebním zákoně v § 18 a 19. Územní plánování je definováno jako nástroj veřejné správy, určený pro regulaci rozvoje území. Přitom udržitelným rozvojem území je rozuměn vyvážený vztah územních podmínek tří specifických oblastí, a to příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Tento vyvážený vztah bude zajištěn.

Jedním z cílů územního plánování stanovených v § 18 stavebního zákona je určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Základní úkoly územního plánování jsou plněny především při pořizování územně plánovací dokumentace, a to úřadem územního plánování. Jejich hodnocení probíhá již při pořizování územního plánu a jeho změn.

Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování souvisí rovněž úzce s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména s obecnými požadavky na využívání území, zakotvenými ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s technickými požadavky na stavby, zakotvenými ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., dále s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Zásadním úkolem, který je sledován a vyhodnocován při územním řízení, je posouzení vlivu změny v území na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s tím související požadavek na uzavření plánovací smlouvy. V tomto případě se jedná o stavbu pro technickou vybavenost, která nevyžaduje uzavření plánovací smlouvy. Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou zajištěny. Záměr nepředstavuje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Na řešené území není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad. Navrhovaná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Navržený záměr se nachází mimo zastavěné území města Hradec Králové a Všestar (Břízy u Všestar). Stavební úřad proto zkoumal, zda je návrh v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého: „v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje“.

Po posouzení záměru dospěl stavební úřad k závěru, že umísťovaná stavba přeložky

distribučního kabelového vedení (náhradní přenosové trasy) svým stavebně – technickým řešením nijak neovlivní jeho stávající způsob využití, ani nebude mít negativní vliv na architektonickou, či urbanistickou hodnotu území. Stavební úřad jej proto hodnotí jako záměr, který je v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona a lze jej realizovat mimo zastavěné území.

K posouzení souladu s ustanovením § 90 písm. b) stavebního zákona doplňuje stavební úřad, že v souvislosti s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Z uvedeného tedy plyne, že nemůže nastat situace, kdy záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a v nesouladu s cíli a úkoly územního plánování, nebo naopak. Pokud byl tedy prokázán soulad s územně plánovací dokumentací, je zároveň navrhovaný záměr v souladu i s ustanovením § 90 písm. b) stavebního zákona, tedy s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Odpovědnost za vytváření předpokladů trvalého souladu všech hodnot v území spolu s výrazným akcentem na problematiku životního prostředí je konformní s principy trvale udržitelného rozvoje a podtrhuje význam územního plánování v podmínkách tržní ekonomiky. Hodnota území, ať již přírodní, civilizační, kulturní, urbanistická nebo architektonická, není trvalý, neměnný, obecně platný a objektivní jev, který je nezávislý na názorech a úsudku lidí. To dokládá např. v průběhu let výrazně se měnící názor na hodnotu urbanistických souborů a staveb, realizovaných v tzv. pseudoslozích, stejně tak i neustále se vyvíjející názor na památkovou péči nebo i ochranu přírody. Názory na hodnoty území se vyvíjejí v čase, zpravidla od jejich zjištění a prokázání v odborných kruzích, postupně přejímání těchto názorů širokou veřejností až po případné promítnutí požadavků jejich ochrany do právních předpisů, stanovujících tyto hodnoty nebo to, jakým způsobem a kdo je určuje. Jedná se např. o zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu atd. Na základě speciálních právních předpisů určují a stanovují vymezené hodnoty v rámci svých pravomocí příslušné orgány veřejné správy (dále jen dotčené orgány státní správy). Zjišťování a ověřování hodnot území probíhá v rámci průzkumů a rozborů. Pro dosažení shody o zjištěných hodnotách, která je vyjadřovaná ve schváleném zadání územně plánovací dokumentace, pak může být jejich ochrana závazně uložena jejím schválením.

Umístění stavby a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Z posouzení všech doložených podkladů (tj. žádost včetně dokumentace, schválený územní plán města Hradec Králové, ohledání na místě samém, stanovisek dotčených orgánů) stavební úřad dospěl k závěru, že navržený záměr nijak nenaruší okolní prostředí, životní prostředí, nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví a nebude ani zdrojem narušení kvality prostředí stávající zástavby.

Z hlediska architektury a urbanismu:

Pro daný typ stavby není vyžadováno. Jsou použity účelové konstrukce pro vzdušné vedení 1x110 kV s využitím ocelových stožárů příhradové, modulové konstrukce nesoucích ocelohliníková lana.

Po posouzení výše uvedených skutečností a posouzení v tomto rozhodnutí uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že umístění navrhované stavby není v rozporu s územním plánem města Hradec Králové a Všešary, s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpis, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

❖ s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Podle § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb. Podle ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemku nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku. Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky. V podmínkách územního rozhodnutí jsou zahrnuty i požadavky na dodržení ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Podrobnější posouzení je níže uvedeno.

Ve vztahu k výše uvedenému dále stavební úřad posuzoval, zda záměrem nedojde k narušení pohody bydlení a kvality prostředí a došel k závěru, že lze konstatovat i s ohledem na v tomto rozhodnutí uvedené posouzení, že vlivem výstavby a provozu nebudou faktory pohody narušeny navrhovaným záměrem, a to zejména s ohledem na skutečnost, že v prostoru navrhovaného záměru, který se nachází dle schválené ÚPD převážně v plochách „plochy orné půdy“ kdy lze v těchto plochách umístit jako přípustné využití doplňkové i stavby technické infrastruktury, čímž je i navrhovaný záměr „Náhradní přenosová trasa (NPT), Plotiště nad Labem, Bříza, Všestary“.

Vlivy na veřejné zdraví nepovedou ke zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva a nebudou ani přinášet sledovatelné narušení faktoru pohody.

Kvalita prostředí - její míra není žádným určitým způsobem měřitelná, anebo alespoň porovnatelná tak, jak vyplývá z § 20 odst.1 a § 25 odst.1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V tomto případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, z vyhlášky č. 501/2006 Sb. v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., především ve vztahu k § 23, § 24, § 25, z vyhlášky č. 268/2009 Sb., především ve vztahu k § 8 odst.1 a § 10 odst. 1, a to v kombinaci se stanovisky dotčených orgánů a posouzeními všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek. Stavební úřad musí posuzovat vztah ustanovení § 1012, 1013 občanského zákoníku ke stavebnímu zákonu a předpisům týkajícím se navrhování nových staveb v těch jejich ustanoveních, jež se dotýkají negativních účinků a vlivů staveb. Jak bylo již uvedeno, mělo by se však jednat o míru dopadu takového negativního účinku empirickým způsobem měřitelnou, anebo alespoň porovnatelnou tak, jak vyplývá z níže uvedených ustanovení.

S ohledem na výše uvedené je potřebné doplnit, že „přípustnou mírou“ nebo „mírou přiměřenou daným poměrům“ je potřebné rozumět míru přípustnou podle právních předpisů, včetně občanského zákoníku, tedy měřitelnou, porovnatelnou. Sama existence těchto vlivů, pokud tuto míru nepřekračují, může mít sice nějaký negativní vliv na dané prostředí (v podstatě lze konstatovat, že jakákoliv lidská činnost spojená s osidlováním určitého území představuje vždy jakýsi negativní dopad na okolí a každá další zástavba představuje určitou míru vzrůstající zátěže pro stávající obyvatele), z hlediska posuzujícího orgánu je však takováto obecná, empiricky „nepodchytilitelná“ míra negativního dopadu nepřekračující žádný z platných předpisů, právně nevýznamná.

Kvalitou životního prostředí je v tomto pojetí zejména kvalita jednotlivých složek životního prostředí, např. nízká hladina hluku, čistota ovzduší, nízké emise pachů a prachu, osluněním apod., zkoumá se intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. V tomto případě se jedná pouze o dočasnou stavbu přeložky vedení pro přenos elektrické energie umístované mimo zastavěné území. Navrhovaný záměr není zdrojem hluku, emisí pachů a prachu, ovlivňující čistotu prostředí.

Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace, schválený územní plán města Hradec Králové a Všešary, ohledání na místě samém, stanoviska dotčených orgánů státní správy) stavební úřad dospěl k závěru, že kvalita prostředí nebude navrhovanou stavbou narušena.

Stavba bude umístěna tak, aby svým vzhledem a účinky na okolí nenarušovala obytné a životní prostředí.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby, a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným **vyhláškou č. 268/2009 Sb.**, stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým je i Magistrát města Hradec Králové, jak je uvedeno v úvodní části tohoto odůvodnění. Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanoveným **vyhláškou č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanovuje požadavky na využívání území mimo jiné i při umístěování staveb.

Stavební úřad dále posuzoval předloženou žádost o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby, a to **zejména** právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území, a to:

dle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby:

§ 5 odst. 2 - „Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.“

Pro navrženou stavbu není stanovena normová hodnota odstavných a parkovacích stání.
Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 6 odst. 1 - „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací“

§ 6 odst. 2 - „Každá přípojka stavby na vodovod pro veřejnou potřebu a sítě potřebných energií musí být samostatně uzavíratelná. Místa uzávěrů a vnější odběrná místa pro odběr vody pro hašení musí být přístupná a trvale označená.“

§ 6 odst. 3 - „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod.“

§ 6 odst. 4 - „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací.“

§ 6 odst. 4 - „Všechny prostupy přípojek nebo příslušného odběrného technického zařízení do stavby nebo její části, umístěné pod úrovní terénu, musí být řešeny tak, aby byl znemožněn v případě havárie plynového potrubí vně objektu průnik plynu do stavby.“

Navrhovaným záměrem nejsou žádné přípojky nebo stavby, které by vyžadovaly napojení na veřejnou technickou infrastrukturu, likvidaci dešťových vod. Odstupové vzdálenosti od stávající zástavby jsou v souvislosti s ochranným pásmem dostatečné.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení

▪ § 8 odst.1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou dle písm.:

a) mechanická odolnost a stabilita

b) požární bezpečnost

c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí

d) ochrana proti hluku

e) bezpečnost při užívání

f) úspora energie a tepelná ochrana

▪ § 10 odst.1 - „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech, zejména následkem:

a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,

c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,

e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,

f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,

i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností.“

▪ § 14 odst. 1 – „Stavba musí zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách“.

Z předloženého návrhu vyplývá, že se jedná o stavbu technické infrastruktury, která nebude ohrožovat životní prostředí – nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo otřesy apod., nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Tyto požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působnosti. Veškeré požadavky požární bezpečnosti jsou naplněny, k žádosti byla přiložena požární zpráva. K umístění stavby a jejímu vlivu na životní prostředí bylo doloženo kladná stanoviska orgánu ochrany životního prostředí – odboru životního prostředí MM Hradec Králové. Toto řešení bylo odsouhlaseno i příslušným dotčeným orgánem – Hasičským záchranným sborem Královéhradeckého kraje, který vydal kladné stanovisko.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

• **dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů:

§ 20 odst. 1 - „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“

Jak bylo již vyhodnoceno výše, záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s charakterem území. Ve výrokové části byly v souladu s těmito požadavky stanoveny podmínky využívání pozemku - zejména požadavky dotčených orgánů a obecné požadavky (podmínky umístování) stavebního úřadu, které zajistí ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Stavbou technické infrastruktury (distribuční vedení pro přenos elektrické energie), jejíž provoz neprodukuje žádné negativní vlivy na okolí, není výrobního charakteru, nemůže dojít ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území, jak je hodnoceno níže. Dále je níže vyhodnoceno, že záměr nebude mít negativní vliv na své okolí a provoz spjatý s navrženým způsobem užívání stavby nebude představovat podstatné nároky na okolí. Stávající dopravní a technická infrastruktura je vyhovující. Pohoda bydlení, kvalita prostředí bude zachována (viz oddíl Posouzení stavebního úřadu, závěry a hodnocení).

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 20 odst. 3 - „Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.“

§ 20 odst. 4 - „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.“

Přeložka stávajícího vedení elektro je sama stavbou technické infrastruktury navazující na stávající systém. Pozemky určené pro umístění navržené stavby jsou dostatečně prostorné pro zamýšlené využití a jsou dobře komunikačně přístupné ze stávající komunikace, polní cesty. Dle předložené dokumentace staveniště navrhovaného záměru rozlohou zasahuje do katastrálního území Plotiště nad Labem, Bříza u Věkoš, Věkoše. Stavba „Náhradní přenosová trasa (NPT), Plotiště nad Labem, Bříza, Všestary“ bude realizována na pozemcích p.č. 366/33, 366/34, 435/1, 435/5, 435/6, 445/1, 445/2, 445/7, 445/8, 445/9, 445/10, 445/11, 445/12, 445/13, 1787/25 v katastrálním území Plotiště nad Labem, p.č. 247/4, 247/8, 250, 251/2 v katastrálním území Bříza u Všestary, p.č. 384/1, 384/10, 436, 465/1 v katastrálním území Všestary.

Svou velikostí a polohou umožňují realizaci stavby i její bezpečné užívání. Umístěním této navržené stavby budou splněny i požadavky architektonické, urbanistické, životního prostředí, státní památkové péče, požární ochrany i požadavky na zachování kvality prostředí. Jedná se o stavbu dočasnou na dobu 4 měsíců.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 20 odst. 5 - „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:

a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,

b) nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,

c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,

2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.“

Nároky na odstavná a parkovací stání se nemění, záměr nevyvolává potřebu zřízení nových stání. Odpady vzniklé při stavební činnosti budou likvidovány dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, což je stanoveno podmínkou tohoto rozhodnutí. Záměrem nedojde k navýšení množství srážkových vod - likvidaci srážkových vod tedy není nutné řešit.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení

§ 23 odst. 1: Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Stavba náhradní přenosové trasy bude součástí distribuční soustavy elektrické energie České Republiky na území Královéhradeckého kraje o napěťové hladině 110 kV. Připojení do distribuční soustavy o napěťové hladině 110 kV je provedeno na vedení přes st.č.3, 5, 8 a 10 vedení V1981/1982. náhradní přenosová trasa je napojena na vedení V1982, které je zapojeno do rozvodu 110 kV v TR Všestary, TR ČKD a TR Hradec.

Napojení na pozemní komunikace, zejména po dobu výstavby, bude prostřednictvím stávající veřejné pozemní komunikace a zpevněných polních cest. Stavba bude umožňovat přístup požární techniky.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 23 odst. 2 - *stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.*

Stavba technické infrastruktury nebude zasahovat za hranice dotčených pozemků, záměr je navrhován mimo zastavěné území.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 23 odst.5 – *„Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace“.*

Mimo stavební pozemek nebudou umístěny žádné stavební objekty.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 24 odst. 1 - *„Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obcí umísťují pod zem.“.*

Přeložka stávajícího vedení 2x110kV je umísťována mimo zastavěné území, a je nadzemní.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

§ 25 odst. 1 - *„Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.“*

Vzájemné odstupy staveb budou i po umístění navržené stavby rovněž splněny. Údržba staveb bude vzájemnými odstupy umožněna. Další požadavky tohoto ustanovení budou taktéž naplněny. Navržené odstupy a s tím související požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působností. Veškerá stanoviska k záměru byla kladného charakteru. Odstupy budou umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu. Navrhované stavby mají dostatečné odstupové vzdálenosti, které jsou uvedeny ve výroku rozhodnutí.

Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

Stavební úřad podklady pro vydání územního rozhodnutí ve vztahu k výše uvedenému vyhodnotil a k tomuto uvádí, že návrh na umístění stavby zkoumal ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, k nimž samozřejmě patří i otázky životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany památek, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na zachování kvality prostředí, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob a ovlivňují pohodu bydlení. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhoduje, avšak nemůže sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů státní správy. Navrhovaný záměr byl tedy posuzován ve vazbě na:

- *splnění požadavků životního prostředí, ochrany povrchových a podzemních vod*

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí vydal 26.6.2017 pod zn: SZMMHK/110798/2017/ŽP2/Hlav vydal kladné stanovisko, přičemž navrhovaný záměr posuzoval

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon – po stránce vodního hospodářství,
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – po stránce ochrany ZPF,
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů – po stránce ochrany přírody a krajiny,

- o z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů – po stránce ochrany PUPFL,
- o z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech – po stránce odpadového hospodářství,
- o z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – po stránce ochrany ovzduší.

- *splnění požadavků požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany*
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje dne 21.9.2017, čj. HSHK- 5684-2/2017 kladné závazné stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů.

- *splnění požadavků státní památkové péče*
Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče vydal dne 21.6.2017 pod zn: MMHK/110966/2017/PP/MEJ vydal kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- *splnění požadavků na zachování kvality prostředí*
Kvalita prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby stávající prostředí bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra. Kvalita prostředí je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, oslunění apod., pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Zjišťuje se, v čem případné porušení kvality prostředí v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má záměr dotknout a jejichž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Z předloženého záměru vyplývá, že se jedná o realizaci „náhradní přenosové trasy (NPT)“, která bude sloužit pro zajištění napájení TR ČKD a TR Hradec Sever po napěťové hladině 110kV po dobu provedení přeložky stávajícího vedení 2x110 kV V1981/1982 TR Všestary – TR Neznášov – TR ČKD – TR Hradec Sever. Jedná se o stavbu dočasnou, která nebude produkovat nadlimitní hluk, emise pach a prach, znečišťovat ovzduší, neprodukuje mimo hranice dotčeného území, nezastiňuje sousední pozemky a stavby – splňuje technické požadavky na výstavbu, odstupové vzdálenosti a pod.

Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace k územnímu řízení, schválený územní plán města Hradec Králové a Všestary, stanovisek dotčených orgánů) dospěl stavební úřad k závěru, že kvalita prostředí nebude navrhovanou stavbou narušena, stavební úřad neshledal skutečnosti v tomto smyslu bránící umístění stavby.

Na základě výše uvedeného posouzení došel stavební úřad k závěru, že účelu sledovanému technickými požadavky na stavby a obecnými požadavky na využívání území, obsaženými ve vyhláškách č. 268/2009 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů bude v daném případě dosaženo.

- **dle vyhlášky č. 398/2009Sb.**, o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

§ 1 odst. 1 – „Tato vyhláška stanoví obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami a pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let (dále jen „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“).

§ 2 odst. 1 – „Podle této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro

vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb, které jsou přesně vymezeny.

Stavba svým charakterem a způsobem užívání (technická infrastruktura) nespadá do výčtu staveb dle § 2 vyhlášky, pro které je povinností naplnit ustanovení této vyhlášky. Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst.1: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány“.

Stavební úřad doplňuje, že údaje o splnění obecných požadavků na výstavbu jsou součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, a to v části A.3 písmeno f), A.4 písm. e) Průvodní zprávy.

S ohledem na uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

❖ s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Návrh nepředstavuje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba technické infrastruktury (dočasná přeložka) je sama stavbou technické infrastruktury. Nároky na odstavná a parkovací stání se nemění, záměr nevyvolává potřebu zřízení nových stání.

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

❖ s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření (uvedená v tomto rozhodnutí) dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, požární ochrany. Stanoviska jsou ve všech případech kladná a z hlediska umístění stavby neobsahují žádné podmínky. Ty jsou vztaženy k provádění nebo užívání stavby, a proto budou zohledněny v podmínkách stavebního povolení. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námítky a připomínky.

K žádosti byla doložena tato kladná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních předpisů:

- ✓ ČR-Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje kr.ř., nábřeží U Přívozu 122/4, 500 03 Hradec Králové - závazné stanovisko ze dne 21.9.2017, čj. HSHK-5684-2/2017,
- ✓ Magistrát města Hradec Králové - odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové – stanovisko ze dne 26.6.2017, zn: SZ MMHK/110798/2017/ŽP2/HIa,
- ✓ Sekce ekonomická a majetková MO, Tychonova 1, 160 01 Praha – závazné stanovisko ze dne 11.10.2017, zn. 9710/65163/2017-8201-OÚZ-PCE.

Stanoviska nejsou ve vzájemném rozporu. Podmínky vyplývající z jednotlivých stanovisek, vyjádřeních či závazných stanovisek jsou v dokumentaci pro územní řízení splněny, podmínky (požadavky) vyplývající ze závazných stanovisek přenesl stavební úřad do výroku tohoto rozhodnutí (dle ustanovení § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb. jsou obsahy všech závazných stanovisek závazná pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu v rámci územního řízení).

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení stavby. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad v územním řízení posoudil žádost především z hledisek péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumal žádost a její soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudil, zda vyhovuje technickým požadavkům na stavby a obecným požadavkům na využívání území popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.

Posouzení stavebního úřadu, zda má navržená stavba podstatný vliv na okolí, a zda případný vliv spojený s provozem bude představovat nadlimitní zátěž pro své okolí:

Stavební úřad si tento pojem podstatný vliv na okolí vykládá jako souhrn několika faktorů - zda je pro záměr nutné budovat novou dopravní a technickou infrastrukturu či je stávající vyhovující, zda je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, s požadavky stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek, s cíli a úkoly územního plánování a územně plánovací dokumentací - všechny tyto otázky byly posouzeny výše tohoto rozhodnutí.

Dále stavební úřad hodnotí, resp. porovnává míru vyvstalých nároků stavby na své okolí oproti stávajícímu stavu. Umístění nové stavby by se nabízelo zhodnotit a posuzovat zejména ve vztahu k okolní zástavbě z pohledu pohody bydlení, kvality prostředí. Záměr výstavby přeložky kabelového vedení (přenosové soustavy) však nemůže obytnou lokalitu nikterak ovlivnit, nároky na okolí se nikterak nemění (záměrem nedochází k výrobní činnosti produkující negativní vliv na okolí ani k podstatnému navýšení provozu v dané lokalitě).

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení stavby. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad v územním řízení posoudil žádost především z hledisek péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumal žádost a její soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudil, zda vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.

Posouzení stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů provedly dotčené orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Při posouzení žádosti dále dospěl stavební úřad k závěru, že:

✓ Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Provoz spjatý s navrženou stavbou nebude představovat nadlimitní zátěž - nebudou překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. Stavba nebude umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Stavba bude jako dočasná umístěna na pozemcích a nad pozemky orné půdy. K umístění stavby a jejímu vlivu na životní prostředí bylo doloženo kladné stanovisko orgánu ochrany životního prostředí.

- ✓ Rozhodnutí o umístění stavby není závislé na vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení. Umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o území, neboť pro vymezený stavební pozemek nebylo vydáno žádné jiné rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o využití území, rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků, stavba nezasahuje do rozsahu žádného rozhodnutí o chráněném území ani není v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře. Rozhodnutí vydaná dotčenými orgány pro předmětný záměr návrh na vydání územního rozhodnutí respektuje a není s nimi v rozporu.
- ✓ Na území stavby nejsou žádné kulturní, architektonické, historické památky ani geologická naleziště a nejsou zde vymezena ochranná pásma vodních zdrojů. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz a využití stávajícího území. Stavba se bude nacházet na území s možnými archeologickými nálezy.
- ✓ Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění jsou polohou záměru dotčena, záměr se nenachází na lesním pozemku.
- ✓ Záměr nebude zdrojem vibrací, zápachu nebo jiných výstupů ovlivňujících významně životní prostředí.
- ✓ Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci.
- ✓ Stavba je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území, stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a 501/2006 Sb., které s umístěním stavby souvisí. Navržená stavba bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí. Odstupy stavby budou umožňovat její údržbu a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.
- ✓ Stavba neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů a léčivých pramenů. Stavba se nenachází ani v seizmické oblasti.
- ✓ Stavba nebude znečišťovat ovzduší. Stavbou a jejím následným provozem nebudou překročeny limitní hladiny hluku.
- ✓ Pro stavbu nejsou stanoveny žádné hygienické podmínky, které by bylo třeba zapracovat v dalším stupni projektové dokumentace. Předpisům požárním stavba rovněž vyhovuje. Stavbou nebudou vyvolány zvýšené požadavky na dopravu v území, nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v předmětném území.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem má dvě podmínky. Existenci vlastnického nebo jiného věcného práva jako podmínku základní. Druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného věcného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva

- k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna
- k sousedním pozemkům a stavbám na nich
- k sítím, na které se stavba napojuje, a nacházejí se v místě stavby včetně pozemní komunikace
- těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

Okruh účastníků řízení byl stanoven takto:

dle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

písm. a) žadatel

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874, 405 02, Děčín

písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Hradec Králové, zastoupené odborem strategického plánování a projektového řízení, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

Obec Všestary, čp. 35, 503 12 Všestary

dle § 85 odst. 2 stavebního zákona:

písm. a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové
Miroslav Vodička, Radostov č.p. 41, 503 27 Lhota pod Libčany
Petr Polívka, Bekova č.p. 371/40, 503 01 Hradec Králové 16
Libor Kejklíček, Petra Jilemnického č.p. 728/134b, 503 01 Hradec Králové 16
ČR-Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Věra Lžičařová, Hronkova č.p. 527/30, 503 01 Hradec Králové 16
František Smetana, Koutníkova č.p. 735/15a, 503 01 Hradec Králové 16
Ing. Simona Dusová, Mládeže č.p. 575/2, 503 01 Hradec Králové 16
Renata Machatá, Předměřická č.p. 83/35, 503 01 Hradec Králové 16
Zemědělské družstvo Libčany, čp. 230, 503 22 Libčany
MUDr. Lubomír Novák, Štefánikova č.p. 339/33, 500 11 Hradec Králové 11
Ing. Václav Grabmüller, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1
Ing. Věra Grabmüllerová, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1
Miroslav Valášek, Koutníkova č.p. 199/24, 503 01 Hradec Králové 16
František Bouček, U Sokola č.p. 568/12, 503 01 Hradec Králové 16
ČR-Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha
Josef Hanka, Bříza č.p. 69, 503 12 Všešary
Eva Nováková, Všešary č.p. 41, 503 12 Všešary
MUDr. Eva Vodičková, Radostov čp. 41, 503 27 Lhota pod Libčany
Z titulu vlastníka dotčených pozemků nebo staveb (na pozemcích bude realizován záměr, je na nich i ochranné pásmo vznikající realizací záměru).

písm. b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám, anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno
Františka Truhlářová, Všešary č.p. 51, 503 12 Všešary
Vilém Truhlář, Všešary č.p. 51, 503 12 Všešary
TARAKAN, a.s., a.s., Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha
Mgr. Petr, exekutor Micka, Havlíčkova č.p. 218, 337 01 Rokycany 1
Jana Křivková, Petra Jilemnického č.p. 22/87, 503 01 Hradec Králové 16
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
Stavební úřad pro umístění tohoto záměru vymezil území, tedy defakto i vlastníky staveb a pozemků v tomto území, kteří mohou být navrhovaným záměrem dotčeni, v tomto případě se jedná dotčení ochranným pásmem navrhované přeložky, které zasahuje na pozemky, a tudíž vlastníci těchto pozemků a ti, kteří mají jiné právo k těmto pozemkům budou dotčeni. Co se týká CETINU, je dle jeho stanoviska právě v prostoru navrhovaného záměru jejich vedení, které může být vlastní realizací záměru dotčeno.
písm. c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis nejsou

K výše uvedenému seznamu účastníků řízení stavební úřad doplňuje, že právě stavební úřad po vyhodnocení všech podkladů navrhovaného záměru spolu s vyhodnocením vlivu na okolí rozhodne, kdo bude účastníkem řízení, neboť je či může být umístěním i vlastní realizací záměru dotčen. Samozřejmě v případě, že se cítí dotčen i jiný vlastník pozemků, má právo se do řízení přihlásit. V tomto případě se žádný jiný vlastník pozemku či jiného věcného práva k pozemkům nepřihlásil.

Stavební úřad posoudil uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Stavebník je dle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona povinen zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ustanovení § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Pro stavbu lze použít pouze výrobky, jejichž vlastnosti byly ověřeny (§ 156 stavebního zákona). Jedná se především o stavební výrobky, uvedené v příloze vládního nařízení č. 163/2002 Sb. Během stavby budou provedena opatření, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Při skladování zvláště syklých materiálů, nebo pokud se jedná o odřezky polystyrénu, PVC, papíru apod. vzniklých prováděním stavby, budou učiněna taková opatření (např. překrytí plachtou, uložení do kontejneru), aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování okolí prachem nebo zavléčení těchto odpadů na sousední pozemky.

Stavba se bude nacházet na území s archeologickými nálezy, proto v souladu s § 22 odst.2 a § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči je povinností stavebníka následující:

Stavebník (investor) je ve smyslu § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR v.v.i. Praha (Letenská 4, 118 01 Praha), nebo Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i. Brno (Královopolská 147, 612 00 Brno) případně i oprávněné archeologické organizaci, svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník (investor) písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.

Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, musí být ve smyslu § 23 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1, 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, nepozbývá však platnost:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,

b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevzdává,

c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo

d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje, to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavbu lze užívat na základě vydaného kolaudačního souhlasu (rozhodnutí). Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu (Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební).

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Příloha.

Katastrální situační výkres

Jana Žampová
oprávněná úřední osoba
referent státní správy na úseku stavebního úřadu

otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích byl vyměřen v součtu položek 17 bod 1 písm. e) ve výši 1 000,- Kč. Správní poplatek byl zaplacen dne 4.4.2018.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

cestou zmocněnce

PROFI EMG s.r.o., IDDS: yqxuzs6

Statutární město Hradec Králové, odbor strategického plánování a projektového řízení,

Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Obecní úřad Všestary, čp. 35, 503 12 Všestary

OBEC VŠESTARY IDDS: wmib5xg

Miroslav Vodička, Radostov č.p. 41, 503 27 Lhota pod Libčany

Petr Polívka, Bekova č.p. 371/40, 503 01 Hradec Králové 16

Libor Kejkliček, Petra Jilemnického č.p. 728/134b, 503 01 Hradec Králové 16

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Věra Lžičařová, Hronkova č.p. 527/30, 503 01 Hradec Králové 16

František Smetana, Koutníkova č.p. 735/15a, 503 01 Hradec Králové 16

Ing. Simona Dusová, Mládeže č.p. 575/2, 503 01 Hradec Králové 16

Renata Machatá, Předměřická č.p. 83/35, 503 01 Hradec Králové 16

Zemědělské družstvo Libčany, IDDS: 4x4u4t9

MUDr. Lubomír Novák, Štefánikova č.p. 339/33, 500 11 Hradec Králové 11

Ing. Václav Grabmüller, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1
 Ing. Věra Grabmüllerová, Na Louce č.p. 2102/5, Bolevec, 301 00 Plzeň 1
 Miroslav Valášek, Koutníkova č.p. 199/24, 503 01 Hradec Králové 16
 František Bouček, U Sokola č.p. 568/12, 503 01 Hradec Králové 16
 Jana Křivková, Petra Jilemnického č.p. 22/87, 503 01 Hradec Králové 16
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz
 Františka Truhlářová, Všešary č.p. 51, 503 12 Všešary
 Vilém Truhlář, Všešary č.p. 51, 503 12 Všešary
 Josef Hanka, Bříza č.p. 69, 503 12 Všešary
 TARAKAN, a.s., IDDS: myxn2pj
 Mgr. Petr, exekutor Micka, Havlíčkova č.p. 218, 337 01 Rokycany 1
 Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
 Eva Nováková, Všešary č.p. 41, 503 12 Všešary
 MUDr. Eva Vodičková, Radostov č.p. 41, 503 27 Lhota pod Libčany

dotčené správní úřady (dodejky)

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e
 Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408,
 502 00 Hradec Králové
 Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády č.p. 408,
 502 00 Hradec Králové

K vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí rozhodnutí (dodejky):

Magistrát města Hradec Králové, odbor správní, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
 Obecní úřad Všešary, čp. 35, 503 12 Všešary

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Územní rozhodnutí se doručuje podle ustanovení § 87 odst.1 až 3 stavebního zákona, a to u záměrů zasahujících do území několika obcí se doručuje rozhodnutí a další úkony v řízení vyvěšením na úředních deskách příslušných obecních úřadů; obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem. Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) se v rozhodnutí o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Vyvěšeno na úřední desce:

Vyvěšeno dne:..... - 9. 07. 2018 Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí na veřejné desce.

Obecní úřad Všešary
 Všešary 35
 503 12 Všešary
 IČO 00 26 97 60

Vyvěšeno na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne:..... - 9. 07. 2018 Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obecní úřad Všešary
 Všešary 35
 503 12 Všešary
 IČO 00 26 97 60

Po nabytí právní moci:

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874, 405 02, Děčín

cestou zmocněnce















PROFI EMG s.r.o., Teplého 2688, 530 02 Pardubice

Obecní úřad Všestary, čp. 35, 503 12 Všestary

Na vědomí po nabytí právní moci:

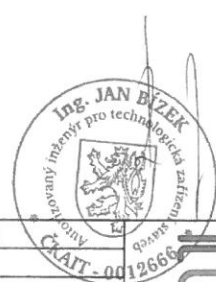
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové


LEGENDA:

-  Osa trasy vedení 110 kV – stávající, přeložka a ochranné pásmo
-  Stožár
-  Číslo stožáru
-  Typ (výška) stožáru
-  Typ izolatorového závěsu
-  Rozpětí mezi stožáry (m)
-  Montážní plocha 20x20m, montážní pruh pod vodiči
-  Přijezdové cesty
-  Pozemky KN
-  Pozemky PK
-  Hranice katastrálního území
-  Plochy PUPFL v ochranném pásmu
-  Plochy PUPFL v montážních plochách
-  NPT trasa se stožáry a ochranným pásmem

Inženýrské sítě jsou zakresleny podle podkladů předaných jednotlivými správci sítí a barevně odlišeny

POZNÁMKA:
Katastrální mapa byla vyhotovena na základě podkladů zakoupených na katastrálním úřadě v 8/2016



KRESLIL	PROJEKTANT	Hlavní projektant	STUPEŇ	DUR	 PROFÍ EMG s.r.o., Projeckce Praha Pod Krejčovským 975, 130 00 Praha 3
ING. JAN BIZEK	ING. JAN BIZEK	ING. JAN BIZEK	STAVEBNÍ OBJEKT	-	
Název výkresu: C.4 Katastrální situační výkres					Č.ZAK. 4-16-015 MĚRÍTKO 1:2000
Název akce: Náhradní přenosová trasa (NPT) pro EP-12-2002937, Břřřza D11-RSD, SO 402, přřřl. V1981/1982					Č.VÝKRESU 16015-00B POR.ČÍSLO -
Název stavebního objektu: -					FORMÁT BxA4 LIST 1/1

